

0-792995

На правах рукописи

*Е.А. Бородина*

**БОРОДИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**РОЛЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХ КЛАСТЕРОВ В ПОВЫШЕНИИ  
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РФ**

08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

Волгоград – 2008

58/01-1096  
10 11 01

Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный технический университет»

Научный руководитель

доктор экономических наук, профессор  
Шаховская Лариса Семеновна

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук, профессор

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000690356

Акопова Елена Сергеевна

доктор экономических наук, профессор

Дьяченко Александр Васильевич

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет»

Защита состоится 28 ноября 2008 года в 13<sup>00</sup> часов на заседании диссертационного совета Д 212.029.01 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» по адресу: 400062, г. Волгоград, пр. Университетский, 100, ауд. 2-05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Автореферат разослан 28 октября 2008 г. и размещен на официальном сайте ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» - <http://www.volsu.ru>

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, доцент

Тимофеева Г.В.

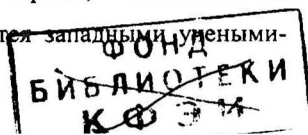
## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность создания конкурентоспособных экономических кластеров внутри страны определяется общими закономерностями глобализации мировой экономики, обуславливающими как формирование новых мирохозяйственных связей, так и определение конкретного статуса каждого государства, региона и отдельного предприятия в структуре мировой экономики. Поэтому вопрос о конкурентоспособности России, в целом, и российских регионов, в частности, является достаточно актуальным, как с точки зрения теории, так и практики.

Кластеризация экономики, усиливающая взаимосвязи её хозяйствующих субъектов и придающая новые импульсы развитию регионов, является одним из условий повышения их конкурентоспособности. Проблема оценки конкурентоспособности регионов является одной из недостаточно изученных в экономической науке, что связано, в первую очередь, со сложностью региона как экономической системы, обладающей целым набором разноплановых характеристик. Традиционные методики оценки конкурентоспособности нуждаются в постоянной корректировке в связи с повышением значимости новых факторов, воздействующих на региональное развитие.

Для российских ученых рыночный подход к оценке конкурентоспособности регионов относительно нов, поскольку отсутствуют конкретные методики выявления и учета тех факторов, которые способствуют образованию экономических кластеров. Кроме того, недостаточно изучен механизм их формирования на уровне региона, не изучена возможность применения рыночных инструментов при их создании. Недостаточная разработанность теоретико-методологических положений, наличие нерешенных вопросов практического характера по проблемам использования рыночных инструментов формирования экономических кластеров определили актуальность темы диссертационного исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Вопросы, связанные с экономическими кластерами, активно рассматриваются западными учеными-



экономистами. Среди них, в первую очередь, нужно отметить М. Портера, основоположника кластерного подхода. Вклад в разработку данной проблемы внесли также зарубежные экономисты: А. ДеМан, П. Кругман, С. Розенфельд, М. Фельдман, Д. Якобс, Л. Янг и многие другие.

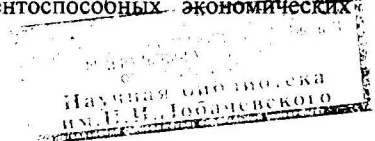
В последние годы возрос интерес к кластерному подходу среди ученых-экономистов России и стран ближнего зарубежья. Данной проблемой занимаются: Е. Аكوпова, А. Асаул, М. Афанасьев, М. Войнаренко, А. Кудинов, Е. Лурье, А. Мигранян, Л. Мясникова, А. Олейник, А. Праздничных, А. Расулев, В. Третьяк, Г. Хасаев, Т. Цихан и другие.

Развитие теории кластеров тесно связано с такой областью исследования, как теория размещения производства, развитием которой занимались А. Вебер, Б. Зимин, А. Леш, Г. Мюрдаль, Т. Паландер, Э. Робинсон, Х. Ричардсон и др.

Работы зарубежных экономистов – Г. Дж. Болта, А. Дейяна, П. Дойла, П. Друкера, Ф. Котлера, Г. Лайса, Ж.-Ж. Ламбена, С. Рэппа, Э. Тоффлера, Дж. Эванса и других – послужили главными источниками информации о сущности и возможностях использования рыночных инструментов в процессе формирования экономических кластеров.

Обоснованию роли рыночных методов и инструментов в процессе кластеризации экономики и необходимости их использования посвящены работы таких отечественных ученых, как А. Браверманн, И. Герчикова, Е. Голубков, А. Дьяченко, П. Завьялов, С. Злобин, С. Лавров, Р. Ноздрева, В. Хруцкий и др.

Несмотря на наличие большого количества исследований зарубежных и отечественных авторов по развитию экономических кластеров, проблемы их формирования, особенно с точки зрения использования рыночных инструментов для обеспечения конкурентоспособности российских регионов недостаточно изучены. В связи с чем появляется необходимость восполнить этот пробел и исследовать те проблемы, которые возникают в регионах РФ в процессе формирования и развития конкурентоспособных экономических кластеров.





**Цель исследования:** выявление роли экономических кластеров в формировании и развитии конкурентоспособности регионов РФ.

В соответствии с поставленной целью возникает необходимость решения следующих задач:

- исследовать сущность и выявить природу экономических кластеров, провести их классификацию;
- рассмотреть этапы создания экономических кластеров и рыночные инструменты, используемые при их формировании;
- проанализировать роль и потенциал кластерного подхода в определении конкурентоспособности экономических систем различных уровней;
- определить основные системные свойства экономических кластеров, проявляющиеся в процессе их формирования и развития;
- выявить конкурентоспособные отрасли российской экономики как основу для формирования экономических кластеров;
- исследовать инструментарий маркетингового анализа при разработке концепции развития экономических кластеров и на этой основе повышения конкурентоспособности региона.

**Объект исследования** – регионы РФ, в которых осуществляется процесс формирования и развития экономических кластеров, рассматриваемый с позиции применения рыночных методов и инструментов для повышения конкурентного потенциала хозяйствующих субъектов.

**Предмет исследования** – совокупность организационно-экономических и управленческих отношений, складывающихся в процессе формирования экономических кластеров, обеспечивающих повышение конкурентоспособности региона.

**Теоретико-методологической основой диссертации** послужили концептуальные положения фундаментальных исследований зарубежных и отечественных ученых по различным аспектам кластерного подхода, материалы экономических форумов, конференций, разработки отдельных

авторов. При изучении проблемы использовались различные методологические подходы, в том числе системный и нормативный, позволившие исследовать свойства отраслевых кластеров. В процессе исследования применен ряд общенаучных и специальных методов исследования, среди которых необходимо отметить методы статистического многомерного анализа, многомерной классификации, кластерного анализа, моделирования, экспертного прогнозирования, факторного анализа.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили: законодательные и нормативные акты РФ; официальные данные федеральных и региональных органов государственной статистики РФ; федеральные и региональные программы социально – экономического развития; информационные ресурсы сети Интернет; собственные исследования автора.

#### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. По своей экономической природе региональный экономический кластер - это важнейшее структурное звено региональной экономики, представляющее собой совокупность взаимосвязанных элементов, классифицируемых по следующим признакам: отраслевая принадлежность; размер и число вовлеченного населения; способы использования накопленного знания; производственный, финансовый и рыночный потенциал; результаты деятельности; структурная определенность внутри кластера; тип рыночного поведения. Применение данной классификации позволяет понять природу, место, роль, а также специфику формируемых экономических кластеров в регионе, что способствует повышению конкурентоспособности последних по сравнению с другими мезосубъектами хозяйствования национальной экономики.

2. В процессе формирования и развития экономических кластеров как важнейших звеньев региональной экономики можно выделить несколько этапов: разработка идеи создания кластера; проведение широкомасштабных маркетинговых исследований; мотивация участников; разработка общей концепции; пилотный проект; стратегический проект; этап саморегуляции; на

каждом из этапов используются соответствующие инструменты формирования экономических кластеров. Особое значение принадлежит этапу маркетинговых исследований региональных рынков, так как именно на этом этапе делаются выводы о существующей и потенциальной конкурентоспособности субъектов хозяйствования в регионе, происходит поиск и отбор возможных участников кластера и, соответственно, возникает необходимость разработки и реализации кластерных проектов.

3. Заложенные в экономических кластерах адаптационные возможности приспособления к изменяющимся условиям внешней среды позволяют усилить конкурентоспособность региональной экономики при любых изменениях рыночной конъюнктуры за счет совершенствования внутренней инфраструктуры регионального кластера, перераспределения региональных ресурсов в «точки роста», либо на ликвидацию «узких мест» и т.п.

4. Системные свойства экономических кластеров (интегративность элементов, самоорганизация, саморазвитие, коммуникативность, иерархичность, организационно-финансовая устойчивость, непрерывность информационных и финансовых потоков, целостность) позволяют предположить, что механизм конкурентоспособности самого кластера заложен в способности самоорганизации и саморегуляции его внутренней инфраструктуры, включающей относительно самостоятельные хозяйствующие субъекты, связанные друг с другом общими экономическими интересами, что проявляется в синхронизации их развития на уровне региона.

5. В текущей рыночной ситуации выявление конкурентоспособных отраслей, в которых целесообразно сформировать экономические кластеры, базируется на объективных показателях оценки экономической и социальной эффективности реализуемой промышленной политики. Для этого можно использовать такие показатели как доля ВРП в общем ВВП страны; темпы среднегодового прироста ВРП; среднегодовые темпы роста валовой добавленной стоимости, которые характеризуют инновационную ориентированность отрасли и ее последующий выход на новые экономические

ниши производства продуктов, в которых значительно возрастает величина добавленной стоимости.

6. Применение метода структурных сдвигов в процессе оценки результатов реализации политики повышения конкурентоспособности региона позволяет разложить общий прирост ВРП на три аддитивных компонента: долевой сдвиг (фактор национальной доли), пропорциональный сдвиг (фактор структуры экономики региона) и дифференциальный сдвиг (специфический региональный фактор), на основе расчета которого и последующего ранжирования предложена укрупненная многомерная классификация российских регионов по показателю их конкурентоспособности, что позволяет разработать стратегию формирования кластерных проектов для любого региона РФ.

**Научную новизну содержат следующие результаты исследования:**

- предложена классификация кластеров, основанная на выделении следующих критериев: результаты деятельности кластеров; способ использования накопленного знания; тип поведения на рынке; размер (количество рабочих мест); «уровень притязаний» (доля рынка); отраслевая принадлежность; структура взаимосвязей внутри кластера;
- обоснованы семь основных этапов процесса формирования и развития конкурентоспособных экономических кластеров: разработка идеи создания кластера; проведение широкомасштабных маркетинговых исследований; агитация и мотивация участников; разработка общей концепции; пилотный проект; стратегический проект; этап саморегуляции;
- доказаны ограниченные возможности использования традиционных подходов к повышению конкурентоспособности национальной экономики, основанные на концепциях промышленной политики и конкурентной политики, представляющих собой противоположные точки зрения на роль государства в процессе преобразований – от определяющей до минимальной, поскольку данные концепции не уделяют достаточного внимания использованию рыночных методов и инструментов в обеспечении этого процесса;

- предложен альтернативный подход к оценке конкурентоспособности экономики региона, основанный на сочетании преимуществ традиционных концепций развития рыночной экономики и предлагаемой автором адаптационной модели, предполагающей использование рыночных методов и инструментов (маркетинговые исследования региональных рынков, бенчмаркинг, создание региональных и локальных брендов);

- обоснована целесообразность использования региональных кластеров для усиления национальной конкурентоспособности, поскольку их развитие оказывает позитивное влияние на: формирование инновационной системы на макро- и мезоуровнях хозяйствования; экономическую политику государства и регионов в области образования; создание информационных сетей и распространение экономической информации; увеличение экспорта; макрологистику; иммиграционную политику; политику в области науки и технологий; привлечение иностранных инвестиций; развитие институтов поддержки кластеров;

- предложено использовать в качестве критерия конкурентоспособности региональной экономики показатель дифференциального сдвига, являющийся результатом факторной декомпозиции прироста валового регионального продукта, отражающего уровень развития кластеров в структуре региональной экономики.

**Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования** состоит в развитии возможностей использования кластерного подхода к повышению конкурентоспособности региональной экономики, который может быть применен в деятельности региональных органов власти при формировании стратегии развития региона в качестве рыночной альтернативы традиционным подходам к поиску источников экономического развития. Кроме того, результаты исследования приобретают особую значимость для отдельных предприятий в рамках развития интеграционных процессов в отраслевых и территориальных экономических комплексах. Результаты диссертационного исследования были

использованы при разработке курсов лекций «Региональная экономика», «Экономика отраслевых рынков».

**Апробация результатов исследования.** Основные теоретические и практические положения диссертации апробированы на всероссийских и международных научно-практических конференциях в 2004-2008 гг. (г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Пенза). Результаты исследования обсуждались на заседаниях межкафедрального научно-теоретического семинара факультета экономики и управления Волгоградского государственного технического университета.

Материалы диссертационного исследования апробированы и используются в практической деятельности ВОАО «Химпром» (г. Волгоград), ЗАО «Авангард-Бишофит» (г. Волгоград), ООО «Химстар» (г. Москва), а также использовались в процессе разработки стратегии развития муниципального образования г. Камышин Волгоградской области (муниципальный контракт № 137 от 30.06.2008 г. по разработке Плана стратегического развития городского округа – город Камышин до 2020 года).

**Публикации.** Основные результаты проведенного научного исследования отражены в 17 публикациях общим объемом 4,6 п.л., в т.ч. авторских – 2,44 п. л., из них в журналах, рекомендованных ВАК РФ – 3 публикации.

**Структура и объем работы.** В соответствии с целью и задачами диссертационного исследования работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы из 206 наименований. Работа содержит графический и табличный материал. Объем работы – 195 стр.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во *введении* обоснована актуальность выбранной темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, характеризуется степень разработанности проблемы в экономической литературе, сформулированы объект, предмет, цель, задачи исследования, а также основные характеристики научной новизны и положения, выносимые на защиту.

*Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации,* связана с обоснованием необходимости исследовать сущность, выявить природу экономических кластеров и предложить их классификацию; обосновать современные методы и инструменты их формирования в регионах РФ.

Анализ мировой хозяйственной практики показывает, что наиболее экономически эффективным, конкурентоспособным и перспективным направлением развития бизнеса является производственная кооперация, в которой участвуют малые, средние и крупные предприятия и которая, в конечном итоге, приводит к созданию промышленных образований, называемых кластерами.

Понятие «кластер» является достаточно объемным. Согласно теории Майкла Портера, кластер - это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщики, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенной сфере и взаимодополняющих друг друга. Для национальной экономики кластеры выполняют роль «точек роста» для развития внутреннего рынка. Вслед за первым, зачастую, образуются новые кластеры, и международная конкурентоспособность страны, в целом, увеличивается. Она держится именно на сильных позициях отдельных кластеров, тогда как вне их, даже самая развитая экономика может давать посредственные результаты.

В силу многообразия, кластеры могут быть классифицированы по различным критериям. На основе сравнительного анализа уже существующих классификаций, нами предлагаются следующие критерии, наиболее адекватно отвечающие рыночным условиям хозяйствования: результаты деятельности кластеров; способ использования накопленного знания; тип поведения на рынке; размер (количество рабочих мест); «уровень притязаний» (доля рынка); отраслевая принадлежность; структура взаимосвязей внутри кластера. Кроме того, обоснована необходимость дополнения отраслевой классификации межотраслевыми инфраструктурными кластерами (см. рис. 1).

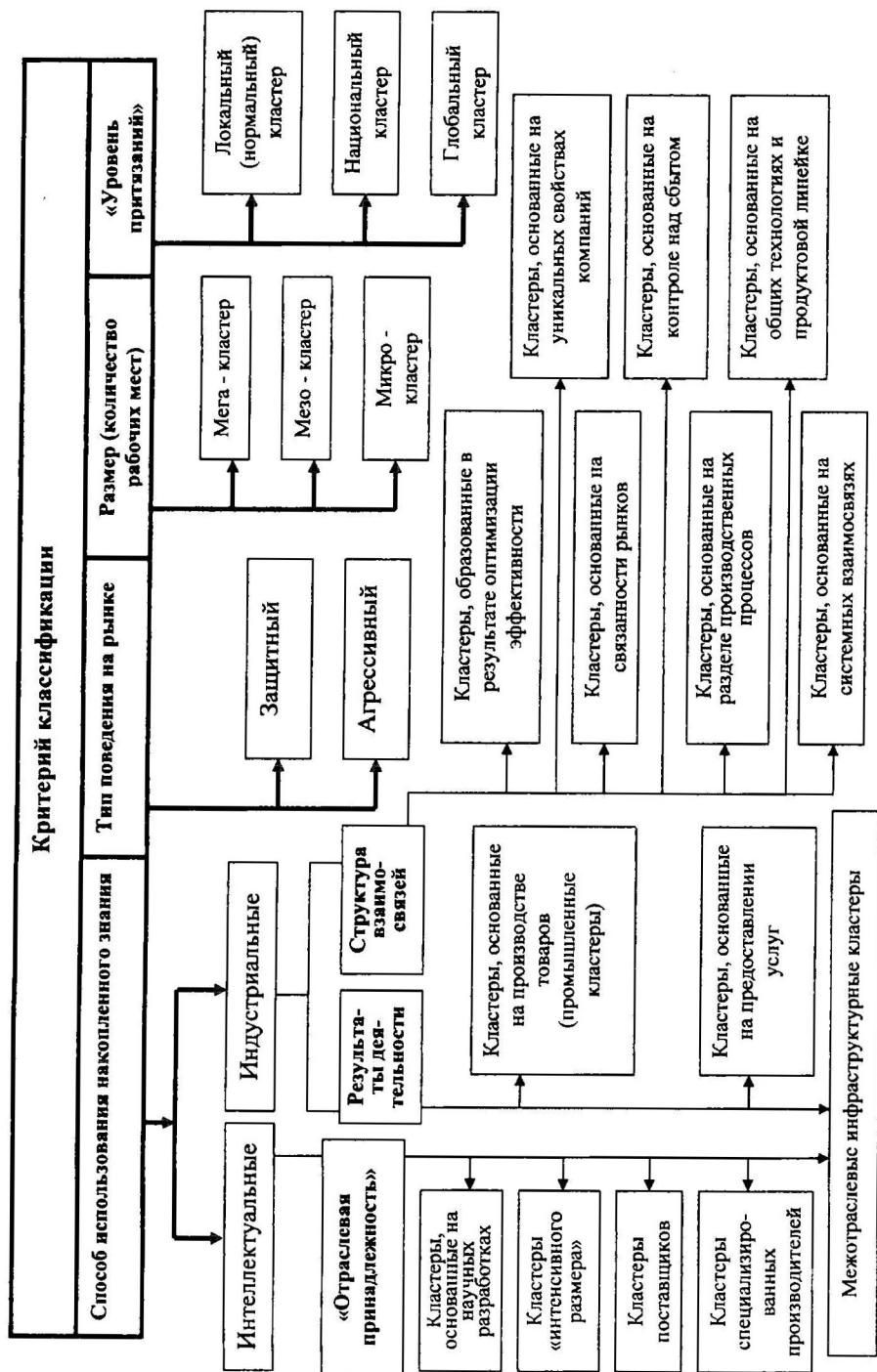


Рис. 1. Классификация экономических кластеров



Процесс выявления, определения и описания кластера не стандартизирован. В диссертационном исследовании рассматривается один из возможных сценариев создания экономического кластера. В процессе его становления и развития выделены следующие этапы: разработка идеи создания кластера; проведение маркетинговых исследований; агитация и мотивация потенциальных участников; разработка общей концепции; пилотный проект; стратегический проект; стадия саморегуляции. На каждом этапе процесса формирования и развития кластера применяются различные рыночные инструменты, позволяющие реализовать проекты с максимальной эффективностью (см. рис. 2).

Ко *второй группе проблем, рассмотренных в диссертации*, относится исследование кластерного подхода к определению конкурентоспособности экономических систем различного уровня и разработка адаптационной модели формирования их конкурентоспособности; анализ системных свойств экономических кластеров, выявление конкурентоспособных отраслей российской экономики.

В настоящее время большую популярность получили две основные стратегии повышения конкурентоспособности национальной экономики: концепция повышения конкурентоспособности на основе промышленной политики и концепция повышения конкурентоспособности на основе конкурентной политики. Как правило, их противопоставляют друг другу, поскольку первая целиком опирается на государственное регулирование, а вторая – на развитие рыночной конкуренции. На основе сравнительного анализа традиционных концепций предложен альтернативный подход к формированию конкурентоспособности экономической системы. В основу предлагаемой адаптационной модели формирования конкурентоспособности положена концепция государственного регулирования процессов формирования макро-, мезо- и микроэкономической конкурентоспособности в сочетании с концепцией регулируемой открытости национальной экономики и государственной доктрины развития отечественного производства (см. рис. 3).

## Этапы становления и развития экономического кластера

## Применение рыночных инструментов

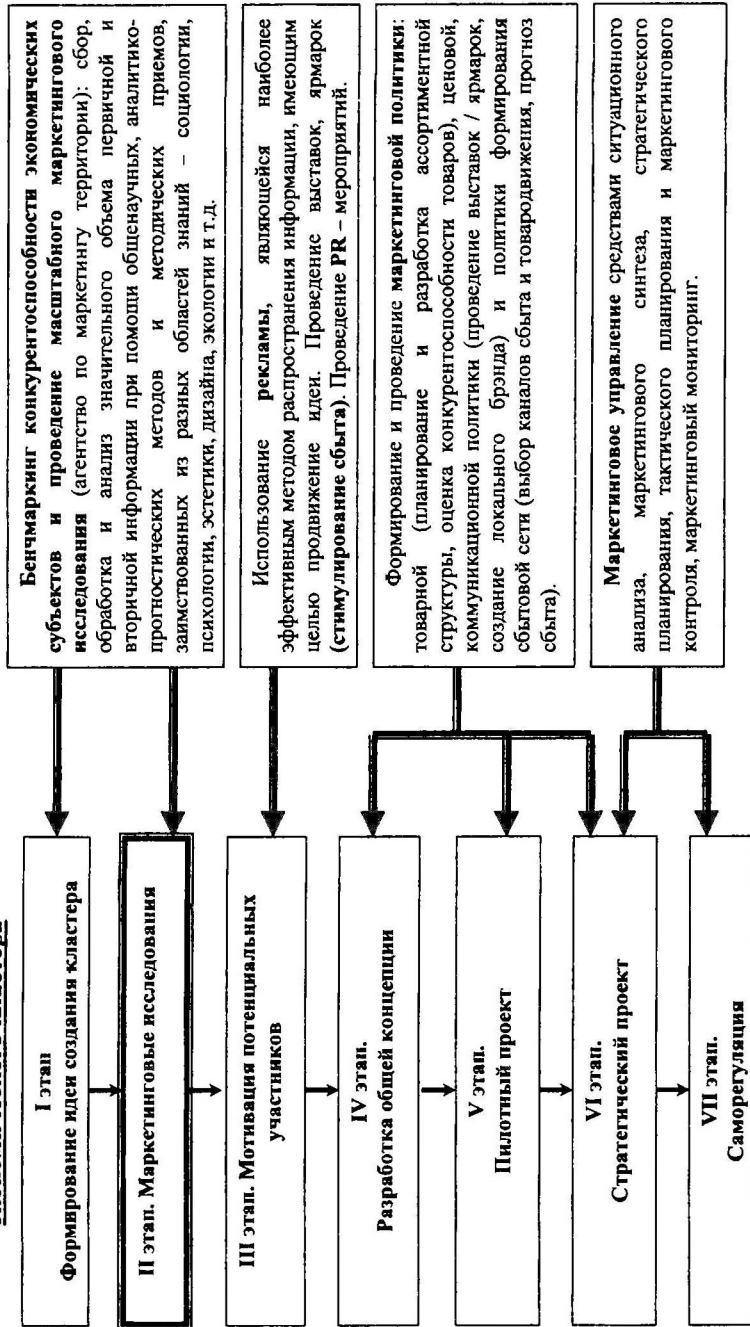


Рис. 2. Применение рыночных инструментов на этапах становления и развития экономического кластера

Особенностью предлагаемого подхода является его универсальность для различных уровней хозяйствования. Сочетание рыночных и государственных инструментов регулирования на мезоуровне хозяйствования способно усилить конкурентоспособность региональной экономики за счет её кластеризации.

Чтобы понять возможности, которые открываются перед регионами в процессе становления и развития экономических кластеров, необходимо выделить два основных направления, в рамках которых развивается этот процесс: ресурсный потенциал и интеллектуальный потенциал. Кроме того, в каждом из этих направлений следует выделить внешнюю и внутреннюю составляющие (см. рис. 4).

Предложенный подход позволяет не просто представить совокупный потенциал создаваемого экономического кластера, но и показать источники его становления, где и как он формируется, формы его проявления на рынке. Соотношение составляющих потенциала может меняться в зависимости от типа отраслевой структуры, в которой формируется экономический кластер.

В работе рассмотрены внешние и внутренние ограничения, представляющие определенную опасность для формирования и развития экономических кластеров, которые можно выявить на основе SWOT – анализа региональной экономики.

Большой интерес представляет рассмотрение механизмов самоорганизации высокотехнологичных экономических кластеров и возникновение эффекта синергии в процессе их формирования и развития.

Способность экономических кластеров к самоорганизации и наличие адаптационного механизма проявляются в следующем: доминирующими факторами кластера являются детерминанты конкурентных преимуществ, изменение которых ведет к формированию определенных противоречий в функционировании кластера, и, в конечном итоге, это включает эволюционно сформировавшийся механизм адаптации к новым условиям. Другими словами, системные свойства кластера, как субъекта хозяйствования, связаны с наличием внутренней и внешней конкуренции.

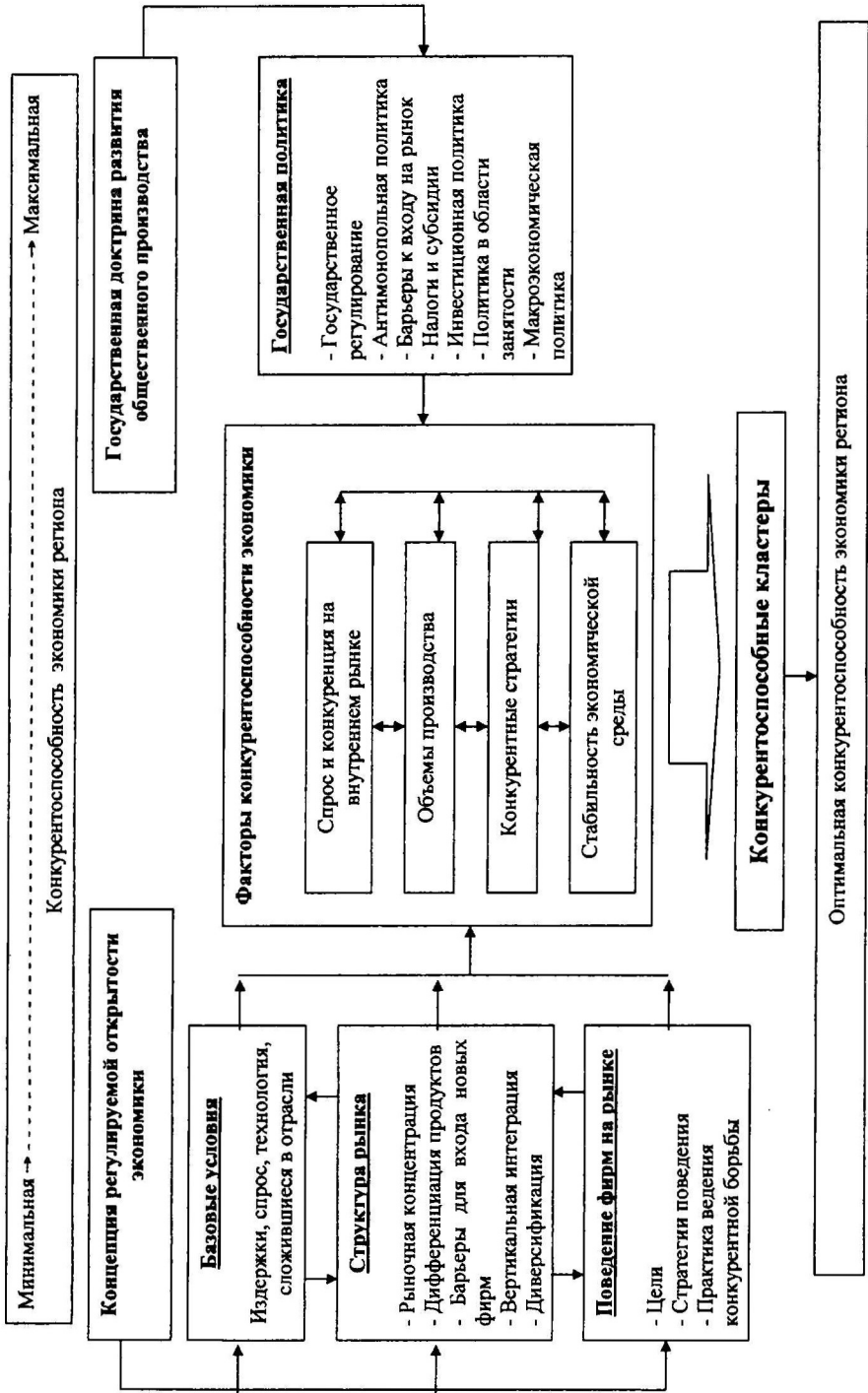


Рис. 3. Альтернативный подход к формированию конкурентоспособности экономики региона

Внутренняя конкуренция способствует совершенствованию внутренней системы управления, а противоречия между внутренней и внешней средой увеличивают способность кластера адаптироваться к любым изменениям рыночной конъюнктуры.



Рис. 4. Потенциал формирования конкурентоспособных экономических кластеров

Но, не все системные свойства кластера подвергаются рыночному воздействию. К ним относятся: общесистемные закономерности историчности,

целенаправленности, закон необходимого разнообразия У.Р. Эшби. Данные свойства обеспечивают стабильность экономического кластера.

Таким образом, в кластере взаимодействие между внутренними и внешними его элементами, под влиянием конкурентной среды приводит к возникновению синергетического эффекта, проявляющегося в росте конкурентоспособности его самого как субъекта хозяйствования и входящих в него структурных подразделений. В работе определены основные источники получения синергетического эффекта при создании конкурентоспособных экономических кластеров: централизация исследования рыночной конъюнктуры; финансовая экономия за счет снижения транзакционных издержек; взаимодополняемость в области НИОКР; экономия, обусловленная масштабами; комбинирование взаимодополняющих ресурсов.

Необходимо отметить, что расчет синергетического эффекта представляет собой одну из самых сложных задач при анализе эффективности объединения хозяйствующих субъектов в кластер.

*К третьей группе проблем, рассмотренных в диссертации,* относятся исследование методических основ маркетингового анализа регионов; классификация российских регионов по показателям социально-экономического развития с использованием показателя дифференциального сдвига, рассчитываемого по данным о структуре и динамике промышленного производства российских регионов; определение основных направлений развития экономических кластеров в Волгоградской области.

Кластерная структуризация экономики оказывает существенное влияние на общую экономическую политику государства. Прежде всего, это связано с поддержкой науки, рискованных инноваций, экспортной деятельностью, созданием необходимой инфраструктуры и образованием.

Анализ социально-экономического развития Российской Федерации, особенно в период после кризиса 1998 года, свидетельствует о том, что в стране имеются определенные предпосылки для формирования устойчивых и эффективно работающих структур кластерного типа.

Показатели социально-экономического развития регионов включают три основные группы. В состав первой группы входят основные показатели результатов экономической деятельности предприятий региона; в состав второй группы включаются показатели, характеризующие уровень жизни населения; в состав третьей группы показателей входят основные характеристики экономической динамики региона.

Показатель дифференциального сдвига является одним из результатов факторной декомпозиции прироста регионального экономического показателя с помощью метода структурных сдвигов (shift-share analysis). Этот метод позволяет разложить общий прирост регионального показателя на три аддитивных компонента: фактор национальной доли, фактор структуры экономики региона (пропорциональный сдвиг) и специфический региональный фактор (дифференциальный сдвиг).

Фактор национальной доли (national share component) показывает, как изменились бы региональные показатели при условии, что темпы их роста оказались бы равными общенациональным. Применительно к факторной декомпозиции прироста промышленного производства можно записать:

$$NS_r = \sum_i P_{ir} g_n, \quad (1)$$

где  $NS_r$  – фактор структуры экономики региона, или пропорциональный сдвиг для региона  $r$ ;

$P_{ir}$  – темп прироста промышленного производства в  $i$ -той отрасли региона  $r$  в базисном периоде;

$g_n$  – темп прироста промышленного производства в национальной экономике в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Фактор структуры экономики региона (industry mix component) отражает влияние народнохозяйственной специализации региона на прирост его интегральных показателей и рассчитывается как:

$$IM_r = \sum_i P_{ir} (g_{ir} - g_n), \quad (2)$$

где  $IM_r$  – фактор структуры экономики региона, или пропорциональный сдвиг для региона  $г$ ;

$g_{in}$  – темп прироста промышленного производства в  $i$ -той отрасли национальной экономики в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Специфический региональный фактор дифференциального сдвига зависит от соотношения между темпами прироста анализируемого показателя в отдельных отраслях экономики региона и национальной экономики в целом.

$$DS_r = \sum_i P_{ir} (g_{ir} - g_{in}), \quad (3)$$

где  $DS_r$  -дифференциальный сдвиг для региона  $г$ ;

$g_{ir}$  - темп прироста промышленного производства в  $i$ -той отрасли экономики региона в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Показатель дифференциального сдвига является также результатом реализации маркетингового подхода, так как предусматривает обоснование развития предприятий в условиях конкурирующей экономики. В соответствии с этим, в основе организации производственной деятельности экономического кластера должны лежать точное знание, предвидение и учет требований рынка.

Для развития экономики региона и эффективного использования его конкурентных преимуществ необходимо создать на территории Волгоградской области (г. Волгограда, в частности) кластерное образование. В связи с этим, необходимо выявить на территории Волгоградской области потенциальные кластеры и разработать механизм их поддержки на уровне региона.

Поскольку в г. Волгограде сосредоточена половина объема производства, выпускаемого промышленными предприятиями Волгоградской области, наиболее приемлемым способом создания региональных кластеров представляется их формирование вокруг основных лидеров регионального бизнеса, в частности, на базе химической отрасли промышленности (рис. 5).

В этом случае крупные компании будут играть роль ядра кластера, а малый и средний бизнес, который развивается ускоренными темпами вокруг них, становится важным плательщиком в бюджет и основным источником развития региона.





Рис. 5. Структура химического кластера в г. Волгограде

В *заключении* работы сделаны общие выводы по проведенному исследованию. В частности, отмечается, что кластеризация российской экономики на уровне регионов – это объективная необходимость для укрепления конкурентоспособности национальной экономики, поскольку экономические кластеры представляют собой оптимальное сочетание рыночных возможностей саморегулирования экономики с возможностями государственного воздействия. Вызываемый таким взаимодействием синергетический эффект, способен выявить новые и укрепить традиционные «точки роста» региональной экономики, что, в конечном итоге, усилит конкурентоспособность национальной экономики как на внутреннем, так и на внешнем рынках.

По результатам исследования опубликованы следующие работы:

1. Бородин, Е.А. Региональные экономические кластеры как форма интеграционного взаимодействия малого и крупного бизнеса / Е.А.

Бородина, Л.С. Шаховская // Экономические науки. – 2008. – № 10 (47). – 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

2. Бородина, Е.А. Место малого бизнеса в региональных экономических кластерах / Е.А. Бородина, А.А. Джинджолия // Сегодня и завтра Российской экономики. – 2008. – № 21. – 0,6 п.л. / 0,3 п.л.

3. Бородина, Е.А. Кластерный подход как направление промышленной политики / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова, В.Н. Цыганкова // Известия вузов. Машиностроение. – 2005. – № 6. – 0,4 п.л. / 0,13 п.л.

4. Бородина, Е.А. Потенциал кластера экономических субъектов как направление развития процесса кластеризации регионов / Е.А. Бородина // Экономика, экология и общество России в XXI-м столетии: труды 10-й Междунар. науч.-практ. конф., 20 - 22 мая 2008 г. / Санкт-Петербургский гос. политехн. ун-т. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008 – 0,4 п. л.

5. Бородина, Е.А. Кластерный подход к формированию конкурентоспособности предприятий химической отрасли / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова, В.Н. Цыганкова // Взаимодействие фирм на отраслевых рынках: сб. матер. к конф. / МГУ, Каф. полит. экономии, журнал «Отраслевые рынки». – М.: «Парад», 2006. – 0,2 п.л. / 0,07 п.л.

6. Бородина, Е.А. Формирование экономических кластеров как направление реализации промышленного потенциала / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Макроэкономические проблемы современного общества: сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф., декабрь 2007 г. / Пенз. гос. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

7. Бородина, Е.А. Совершенствование систем маркетингового управления как способ повышения потенциала промышленного предприятия / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Макроэкономические проблемы современного общества: сб. ст. VI Междунар. науч.-практ. конф., декабрь 2007 г. / Пенз. гос. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

8. Бородина, Е.А. Маркетинговый подход в деятельности предприятий химической отрасли / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Опыт и проблемы

маркетинговой деятельности в российском предпринимательстве: сб. ст. VII Всерос. науч.-практ. конф., июнь 2006 г. / Пензенский гос. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

9. Бородина, Е.А. Условия формирования конкурентоспособности фирмы на отраслевом рынке / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова, М.В. Самсонова // Конкурентоспособность предприятий и организаций: сб. ст. IV Всерос. науч.-практ. конф., май 2006 г. / Пензен. гос. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2006. – 0,2 п.л. / 0,07 п.л.

10. Бородина, Е.А. Кластер как основа региональной инновационной активности бизнеса / Е.А. Бородина // Управление организацией: диагностика, стратегия, эффективность: тр. XIII Междунар. науч.-практ. конф., 7 - 8 апреля 2005 г. / Санкт-Петербургский гос. политехн. ун-т [и др.]. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2005. – 0,2 п.л.

11. Бородина, Е.А. Кластерная политика: структура и модели / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова, В.Н. Цыганкова // Пределы государственного регулирования функционирования отраслевых рынков: сб. матер. к конф. [тезисы] / МГУ, Каф. полит. экон.; Журнал «Отраслевые рынки». – М.: «Парад», 2005. – 0,2 п.л. / 0,07 п.л.

12. Бородина, Е.А. Повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции – основа эффективной работы предприятия / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Повышение конкурентоспособности предприятий и организаций: сб. матер. III Междунар. науч.-практ. конф., май 2005 г. / Пенз. гос. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

13. Бородина, Е.А. Разработка бизнес-плана инновационного проекта как фактор повышения конкурентоспособности организации / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Развитие инновационного потенциала отечественных предприятий и формирование направлений его стратегического развития: сб. матер. III Всерос. науч.-практ. конф., ноябрь 2005 г. / Пенз. гос. пед. ун-т [и др.]. – Пенза: РИО ПГСХА, 2005. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

14. Бородина, Е.А. Аутсорсинг как инструмент повышения эффективности интеграционных процессов / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Развитие отраслевых рынков: результативность, структура, маркетинговые стратегии поведения фирм: сб. матер. конф. / Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Экономический фак-т. – М.: «Парад», 2004. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

15. Бородина, Е.А. Влияние деятельности ФПГ на инвестиционную активность региона / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Образование и наука без границ: матер. Междунар. науч.-практ. конф., 15 - 17 декабря 2004 г. – Т. 5. Экономика. – Белгород: Руснаучкнига; Днепрпетровск: Наука и образование, 2004. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

16. Бородина, Е.А. Интеграционные российские корпоративные структуры в условиях глобализации мирового хозяйства / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Ключевые вопросы мезоэкономики: сб. матер. конф. / МГУ им. М.В. Ломоносова, Каф. полит. экономии. – М.: «Парад», 2004. – 0,2 п.л. / 0,1 п.л.

17. Бородина, Е.А. Особенности управления деятельностью интегрированных структур / Е.А. Бородина, Е.В. Самсонова // Математические методы и информационные технологии в экономике, социологии и образовании: сб. ст. XIV Междунар. науч.-техн. конф., 21-22 дек. 2004 г. / Пенз, гос. технол. академия [и др.]. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2004. – 0,2 п.л. / 0,1 п. л.





Подписано в печать 24.10 2008 г. Формат 60×84/16.  
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.  
Тираж 100 экз. Заказ 228.

Издательство Волгоградского государственного университета.  
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

